



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 256/15.02.2017г. на кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на СМР-Енергоефективни мерки, на обект „Общинско предприятие-Благоустройство и озеленяване”, гр.Свиленград, по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги”, Договор №BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.,”* открита с Решение № 27/05.01.2017г г.. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0004.

Днес, 15.02.2017 г. от 10:00 часа в гр. Свиленград, бул.България № 32. сградата на Общинска администрация Свиленград, в малката заседателна зала ет.2. комисия в състав:

Председател: Светлана Динкова-Маргаритова- директор Дирекция „МИРПП“ в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: инж.Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

инж. Иван Джигов – ст. експерт „КСИ“ в ОБА – Свиленград. квалификация – строителен инженер (специалност ПГС);

инж. Тоня Маркова – ст. експерт „ППИ“ в ОБА – Свиленград. квалификация – строителен инженер (ССС);

инж. Гергана Вълкова–експерт, квалификация – строителен инженер;

Иван Дойнов – експерт, квалификация - юрист;

Христина Христова – ст.счетоводител в ОБА Свиленград. квалификация – счетоводство.

В изпълнение Заповед 256/15.02.2017г. на кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:*„Извършване на СМР-Енергоефективни мерки, на обект „Общинско предприятие - Благоустройство и озеленяване”, гр.Свиленград, по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги”, Договор №BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.,”*открита с Решение № 27/05.01.2017г.. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0004.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията –Светлана Динкова-Маргаритова.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок до 17:30 ч. на 13/02/2017г. са постъпили следните оферти:

1. „Геа Строй“ ООД, с оферта, подадена на 13.02.2017г., 10:20ч. с вх.№В-1/13.02.2017

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г.,съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.Пялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



2. ДЗЗД „Астрон-Нактайм“, с оферта, подадена на 13.02.2017г., 10:30ч. с вх. В-2/13.02.2017г
3. „Имсти“ ЕООД, с оферта, подадена на 13.02.2017г г., 10:45ч. с вх.№В-3/13.02.2017г

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник №1 – „Геа Строй“ ООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 –ДЗЗД „Астрон-Нактайм“:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

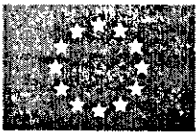
3. Участник № 3 – „Имсти“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

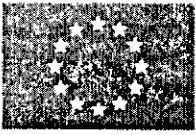
1. Участник № 1 - „Геа Строй“ ООД, с ЕИК 102930722, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к Лазур, ул. „Перушица“ №2, ет.6, ап.17

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Геа Строй“ ООД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срока до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1). В т. 5. б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП, е декларирана Застрахователна полица №1712013170000554352, със срок на валидност 13.01.2018г, с лимит 600 000 лева от ЗАД „Армеен“, но не е посочен вида на застрахователна дейност, за да е видно отговаря ли на предмет на поръчката- строителство. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да установи, че участника отговаря на изискването на Възложителя посочени в обявлението раздел III. 1.2) Икономически и финансови изисквания, т.1, а именно: *„Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта предмет на поръчката първа група строежи, четвърта категория) или произтичащо от нормативен акт(или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен“.*

2). В представения ЕЕДОП в т.1а . б.В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“ е деклариран изпълнен един обект, но от посочената информация не е видно, че извършените строителни дейности свързани с въвеждане на енергийно ефективни мерки включват и подмяна на дограма. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да прецени дали участника отговаря на изискванията на възложителя свързани с критерия за подбор посочен в обявлението за обществена поръчка, а именно *„Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект, с дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите. Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка * се счита изпълнение на строителство(изграждане или реконструкция, или основен ремонт), свързано с*

„Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги“ - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) ...”.

3). В т. 6 б. б . „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ за:

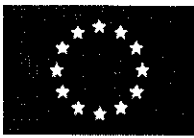
✓ Лицето нжж. Мирослав Стойков, посочен за позиция „Технически ръководител“ е посочен общ професионален опит-20 години, но липсва информация за месторабота, заемана длъжност и период на заемане, не е посочена подробно информация, от която да е видно, че лицето има минимум 5 год. професионален опит, като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ, съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности.

✓ Лицето Виолета Николаева Илиева, посочена за позиция „Специалист по контрол на качеството“ е посочен сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, описана е номер на диплома, учебно заведение, специалност и общ професионален опит 5 години, но липсва информация за месторабота, заемана длъжност и период на заемане, от която да е видно, че са изпълнени изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности „Специалист по контрол на качеството- ... с минимум 3 години професионален опит”.

✓ Лицето Видин Мартинов, посочен за позиция „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е посочена диплома №6399/1985, учебно заведение Висш лесотехнически институт“ гр.София, специалност „Ландшафтна архитектура“, посочен е общ професионален опит-31 години, посочено е и Удостоверение за завършен курс по „Координатор по безопасност и здраве в строителството, издаден от ЦПО „Александра“, с № 071/07.04.2016 г.

От посочената информация не е видно, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя , а именно: ” *Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник...*””, посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности. За лицето не е посочена и информация за месторабота, заемана длъжност и период на заемане, от която да е видно, че са изпълнени изискванията на Възложителя, а именно: „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-...минимум 3 години професионален опит”, посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности. Липсва и информация за нормативните актове на преминалото обучение съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно, съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности..... *да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно”.*

✓ Лицето Евгения Атанасова Христова посочен за „Специалист по ОВК“ е описана номер на диплома, учебно заведение, специалност и опит като специалист „ОВК“- 6 години. Липсва подробна информация за месторабота, заемана длъжност и период на заемане, от която да е видно, че са изпълнени изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3)



Технически и професионални възможности” *Специалист по ОБК-.. минимум 3 години опит в областта на изграждане/монтиране/ремонт на отоплителна инсталация”.*

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

2. Участник № 2-ДЗЗД „Астрон-Нактайм“, с партньори в „Астрон“ ЕООД с ЕИК 175194933 и „Нактайм“ ЕООД с ЕИК 040370438. със седалище и адрес на управление н:гр. София, р-н Лозенец, ул. „Любата“, бл.14, вх.Б, ет.8, ап.75

Комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1).В представения Договор от 06.02.2017г и Анекс към него от 06.02.2017г в записано, че *„Дейностите ще бъдат изпълнявани съгласно споразумителен протокол на видовете СМР, който е неизменна част на настоящия Анекс”*, но в офертата не е приложен цитирания Споразумителен протокол. Липсва информация за разпределение на отговорността между членовете на обединението, както и какви дейности ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изисквания на чл.37, ал.4 от ЗОП и на Възложителя.

2).В представения ЕЕДОП на ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ в т. 1, б.А „Годност“ на част IV.Критерии за подбор е посочен само уеб адрес, но не е посочена друга информация. В представения ЕЕДОП на „Астрон“ ЕООД съдружник в обединението в т. 1, б.А на част IV.Критерии за подбор е посочено Удостоверение №IV-TV007549 за строежи от трета до пета категория, съгласно чл.5, ал.4 от ПРВВЦПРС, Протокол №0872/17.12.2015г.В представения ЕЕДОП на „Нактайм“ ЕООД съдружник в обединението в т. 1, б.А „Годност“ на част IV.Критерии за подбор не е посочена никаква информация.

В представения договор за обединението, както и в приложения анекс не е посочено разпределение на дейностите, които ще извършват съдружниците, поради което комисията не може да прецени дали участника, както и съдружниците в обединението отговарят на изискванията на възложителя относно критерия за подбор „Годност(правоспособност) за упражняване на професионална дейност” – *„Участникът трябва да притежава регистрация в ЦПРС за първа група строежи, четвърта категория...”*, както и на изискванията на чл.59, ал.6 от ЗОП. В този смисъл за комисията е обективно невъзможно да извърши преценка за съответствие с изискванията на възложителя и законодателя.

3).В представения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ в т.5, Раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочена застрахователна сума по застрахователна полица в размер на 200 000 лева, като липсва информация за вида на застрахователна дейност, за да е видно отговаря ли на предмет на поръчката- строителство, срока на валидност на застраховката, *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. В представения ЕЕДОП на „Астрон“ ЕООД съдружник в обединението в т.5, Раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочена застрахователна сума по застрахователна полица в

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



размер на 200 000 лева, като липсва информация за вида на застрахователна дейност- строителство, срока на валидност на застраховката, *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.* В представения ЕЕДОП на „Нактайм“ ЕООД съдружник в обединението в т.5, Раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочена застрахователна сума по застрахователна полица в размер на 300 000 лева, като липсва информация за вида на застрахователна дейност- строителство, срока на валидност на застраховката, наименованието на издателя на застраховката *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*

От посочената информация комисията не може да установи, че участника отговаря на изискването на Възложителя относно критерия за подбор „Икономическо и финансово състояние“ и посочен в обявлението раздел III, 1.2) Икономически и финансови изисквания, т.1, а именно: *„Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката(обекта предмет на поръчката първа група строежи, четвърта категория) или произтичащо от нормативен акт(или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)“.* както и на изискванията на чл.59, ал.6 от ЗОП. В представеният договор за обединението, както и в приложения анекс не е посочено разпределение на дейностите, които ще извършват съдружниците, поради което за комисията е обективно невъзможно да прецени дали участника, както и съдружниците в обединението отговарят на изискванията на възложителя и законодателя относно критерия за подбор.

4). В представеният ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ в т. 1а, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, са посочени като изпълнени строителни дейности на четири обекта, но липсва информация и индивидуализация(наименование) на обектите, не е посочено изпълненото строителство- свързано ли е с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт и с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи поставяне на топлоизолация и подмяна на дограма), няма информация за РЗП на обектите. Комисията не може да установи, че участника отговаря на изискването на Възложителя посочени в обявлението раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, а именно: *Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект. с дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите. Забележка: Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка * се счита изпълнение на строителство(изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт), свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 2400,00м²“.*

В представения ЕЕДОП на „Астрон“ ЕООД съдружник в обединението в т. 1а, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, в ЕЕДОП са посочени различни изпълнените строителни работи” изкопни и насипни дейности, ...” за Кулинарна академия ЕЙЧ АР СИ БЪЛГАРИЯ ООД, но липсва информация и индивидуализация(наименование) на обекта, не е посочено изпълненото строителство- свързано



ли е с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт и с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи подмяна на дограма), няма информация за РЗП на обекта.

В представения ЕЕДОП на „Нактайм“ ЕООД съдружник в обединението в т. 1а. б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, са посочени като изпълнени строителни дейности за три обекта, не е посочено изпълненото строителство- свързано ли е с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт и с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация и подмяна на дограма), няма информация за РЗП на обекта.

От посочената информация комисията не може да установи, че участника отговаря на изискването на Възложителя относно критерия за подбор „Технически и професионални способности и посочени в обявлението раздел III.1.3) Технически и професионални възможности- *Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект, с дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите. Забележка: Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка * се счита изпълнение на строителство(изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт), свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 2400,00м2*”.

5). В представеният ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Астрон-Нактайм“ в т.2 “, б.в. Технически и професионални способности от част IV „Критерий за подбор“ е посочил, че ще ползва следните технически лица: Ваньо Димитров Василев, Емил Боянов Миладинов и Младен Йорданов Минков. В т.б на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ са посочени следните лица: инж.Светлозар Петков Хвалджийски, инж.Екатерина Димитрова Георгиев, инж.Петя Трайчева Стойкова, Ваньо Димитров Василев- специалист по ОВК и Емил Боянов Миладинов, като за тези лица е описана диплома, учебно заведение, специалност, посочен подробен професионален опит.В ЕЕДОП-а липсва информация кой от посочените лица е предложен за „Технически ръководител“ ; „Специалист по контрол на качеството“ и „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“. От информацията в ЕЕДОП-а за професионалния опит на посочените лица комисията прави предположение, че: лицето инж.Светлозар Петков Хвалджийски може да е предложен за „Технически ръководител“ ; лицето инж.Екатерина Димитрова Георгиев може да е предложен за „Специалист по контрол на качеството“; лицето инж.Петя Трайчева Стойкова може да е предложена за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, но за същата няма посочено че притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно; лицето Емил Боянов може да е предложен за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, но за същия е посочено само Удостоверение №015/09.03.2016г издадено по ЗБУТ от „Иста Андреева“ООД, като липсва информация за нормативните актове на преминалото обучение съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно, като липсва и информация за опит, образование и квалификация.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”

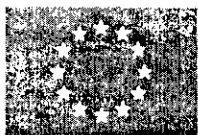


В представения ЕЕДОП на „Астрон“ ЕООД съдружник в обединенного в т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ са посочени следните лица: инж.Светлозар Петков Хвалджийски, инж.Екатерина Димитрова Георгиев, инж.Петя Трайчева Стойкова, като за тези лица е описана диплома, учебно заведение, специалност, посочен подробен професионален опит.В ЕЕДОП-а, липсва информация кой от посочените лица е предложен за „Технически ръководител“ ; „Специалист по контрол на качеството“ и „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“. От информацията в ЕЕДОП-а за професионалния опит на посочените лица комисията прави предположение, че: лицето инж.Светлозар Петков Хвалджийски може да е предложен за „Технически ръководител“ ; лицето инж.Екатерина Димитрова Георгиев може да е предложен за „Специалист по контрол на качеството“; лицето инж.Петя Трайчева Стойкова може да е предложена за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, но за същата няма посочено че притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.

В представеният ЕЕДОП на „Нактайм“ ЕООД съдружник в обединението в т.2 „. б.в. Технически и професионални способности от част IV „Критерий за подбор“ е посочил, че ще ползва следните технически лица: Ваньо Димитров Василев, Емил Боянов Миладинов и Младен Йорданов Минков. В т.6 на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ са посочени следните лица Ваньо Димитров Василев- специалист по ОВК и Емил Боянов Миладинов. От посочената информация в ЕЕДОП-а не е ясно лицето Емил Боянов Миладинов за какво е предложен, комисията прави предположение, че е за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, но за същия е посочено само Удостоверение №015/09.03.2016г издадено по ЗБУТ от „Иста Андреева“ООД, но липсва информация за нормативните актове на преминалото обучение съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно, , като липсва и информация за опит, образование и квалификация.

От посочената информация комисията не може да установи, че участника отговаря на изискването на Възложителя относно критерия за подбор „Технически и професионални способности, а именно:“ *Участникът трябва да разполага с екип, притежаващ необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката, както следва: -Технически ръководител- строителен инженер-специалност ПГС/ССС (или еквивалентно), архитект или строителен техник(средно-специално образование, специалност»архитектура и строителство» (или еквивалентно);минимум 5 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ; Специалист по контрол на качеството- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно; Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни*

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



дейности или еквивалентно”, посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности.

б). В представения ЕЕДОП на участника на участника ДЗД „Астрон-Нактайм“ в т.3, т. 4, б.В.Технически и професионални способности, от част IV „Критерий за подбор“ е изписал единствено..БДС EN ISO 9001:2008, но не описал обхвата на сертификата, срока на валидност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, а в т. 7 е изписал единствено..БДС EN ISO 14001:2005. В т.6, б.а” на раздел „Г“, „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, от част IV „Критерий за подбор“, участникът е отговорил положително на въпроса „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ...

В представения ЕЕДОП на „Астрон“ ЕООД съдружник в обединението в т.3, т. 4, б.В.Технически и професионални способности, от част IV „Критерий за подбор“ е изписал единствено..БДС EN ISO 9001:2008, но не описал обхвата на сертификата, срока на валидност и името на издателя -уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, а в т. 7 е изписал единствено..БДС EN ISO 14001:2005. В т.6, б.а” на раздел „Г“, „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, от част IV „Критерий за подбор“, участникът е отговорил положително на въпроса „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ...

В представения ЕЕДОП на „Нактайм“ ЕООД съдружник в обединението в т. 4, б.В.Технически и професионални способности, от част IV „Критерий за подбор“ е изписал единствено..БДС EN ISO 9001:2008, но не описал обхвата на сертификата, срока на валидност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, а в т. 7 е изписал единствено..БДС EN ISO 14001:2005. В т.6, б.а” на раздел „Г“, „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, от част IV „Критерий за подбор“, участникът е отговорил положително на въпроса „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания ...

От посочената информация комисията не може да установи, че участника – обединението, както и съдружниците в него отговарят на изискването на Възложителя относно критерия за подбор „Технически и професионални способности, а именно: ” Участникът трябва да има внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008/ ISO 9001:2015 / БДС EN ISO 9001:2008/ БДС EN ISO 9001:2015 за дейностите с обхват включващ строителство или еквивалентно”, посочени и в обявлението в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, VI.3) Допълнителна информация, както и на чл.59, ал.6 от ЗОП.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

3. Участник № 3 -„Имети“ ЕООД, с ЕИК 128560059 с ЕИК 128560059, със седалище и адрес на управление: , гр. Ямбол, ул. „Елена Янкова“ № 8

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника-„Имсти“ ЕООД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги опнева изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1). В т. 6 от Раздел В. „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, за „Технически ръководител“ е посочено лицето Иван Георгиев Иванов, посочена е диплома за средно специално образование, но е изписано, че квалификацията е строителен техник, липсва информация за специалност, за да е видно, че са изпълнени изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности”... . *строителен инженер-специалност ПГС/ССС (или еквивалентно), архитект или строителен техник(средно-специално образование, специалност»архитектура и строителство» (или еквивалентно)..... ”.*

2).В т. 6 от Раздел В. „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, за „Специалист по контрол на качеството“ е посочено лицето инж.Георги Сташев, посочен е Сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, описана е номер на диплома, учебно заведение, но липсва информация за професионален опит, месторабота, заемана длъжност и период на заемане, от която да е видно, че са изпълнени изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности *„Специалист по контрол на качеството-.....минимум 3 години професионален опит”.*

3). В т. 6 от Раздел В. „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ посочено лицето инж. Росен Иванов, посочено е Удостоверение за завършен курс по Безопасност и здраве при работа №123/20.04.2016г., но липсва информация за професионален опит, месторабота, заемана длъжност и период на заемане, от която да е видно, че са изпълнени изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности *„Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-.....минимум 3 години професионален опит”.* Липсва и информация за нормативните актове на преминалото обучение съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно, съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението в III.1.3) Технически и професионални възможности , а именно: *”Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-..... да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно”.*

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

“Този документ е създаден в рамките на проект „Енергийна ефективност на сгради предоставящи административни услуги” - BG16RFOP001-2.001-0074-C01, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”



На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.05.2017г., както следва:

Председател:

.....

(Светлана Динкова-Маргаритова)

Членове:

1.

(инж. Грозденка Дюлгерова)

2.

(инж. Иван Джигов)

3.

(инж. Тоня Маркова)

4.

(инж. Гергана Вълкова)

5.

(Иван Дойнов)

6.

(Христина Христова)